

**Некоммерческое Партнерство «Объединение проектных организаций в области строительства «ПроектСтройСтандарт»**

**ПРОТОКОЛ**

**ЗАСЕДАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ КОМИССИИ  
НП «ПРОЕКТСТРОЙСТАНДАРТ»**

05 декабря 2011г.

№ 10

Москва

Председатель – О. А. Ларин

Секретарь – О. П. Кузнецова

Присутствовали:

В. Е. Бычков – член контрольной комиссии.

Приглашены:

В. М. Журавлева – заместитель директора – начальник экспертно – контрольного отдела;

А. М. Шабанов – директор НП «ПроектСтройСтандарт».

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

1. О результатах проведения плановых контрольных проверок членов НП «ПроектСтройСтандарт» за ноябрь 2011г. в части соблюдения ими требований к выдаче свидетельств о допуске к работам по подготовке проектной документации в соответствии со статьей 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации и Правил контроля в области саморегулирования НП «ПроектСтройСтандарт».

2. Об исполнении предписаний по устранению нарушений, выявленных в ходе плановых контрольных проверок в соответствии с решением Контрольной комиссии НП «ПроектСтройСтандарт» (Протокол № 9 от 01.11.2011г).

**По первому вопросу повестки дня**

Слушали:

1. Журавлеву В. М. - в соответствии с планом проверок НП «ПроектСтройСтандарт» за ноябрь месяц 2011г. контрольной комиссией на основании приказа № 66 от 26 октября 2011г проведена плановая контрольная проверка организаций - членов НП «ПроектСтройСтандарт» на предмет соблюдения ими требований к выдаче свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации в области архитектурно – строительного проектирования (приложение<sup>1</sup>).

Всего проверено:

- юридических лиц - 18.

По результатам плановой контрольной проверки составлено 18 актов.

В ходе контрольной проверки установлено:

- ООО «Архитектурно-проектное бюро «Ионика», ООО "Новый Проект", ООО "Дмитрий Суслин и Партнеры" - нарушений не выявлено;

- ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-С", ООО «ТРДМ» - нарушения устранены в ходе проверки;

- ООО "Нотэк", ООО "Селикарт", ООО "АСО", ЗАО "ЦЕНТРОМОСТ", ООО "Энпром", ООО "ИнстройПроект", ООО "Мониторинг-центр", ОАО "УралТрансПроект", ООО "Новый Мир", ООО "АПИР-проект", ООО "РОСТПРОЕКТ", ООО "Евротехнологии"- Государственное Учреждение города Москвы "Дирекция по строительству, реконструкции и эксплуатации спортивных зданий и сооружений" Департамента физической культуры и спорта города Москвы - выявлены нарушения требований.

Выступили:

1. В. Е. Бычков – предложил считать, что по результатам плановой контрольной - ООО «Архитектурно-проектное бюро «Ионика», ООО "Новый Проект", ООО "Дмитрий Суслин и Партнеры", ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-С", ООО «ТРДМ» соответствуют требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации.

2. О. А. Ларин – предложил выдать предписание Контрольной комиссии по устранению выявленных нарушений ООО "Нотэк", ООО "Селикарт", ООО "АСО", ЗАО "ЦЕНТРОМОСТ", ООО "Энпром", ООО "ИнстройПроект", ООО "Мониторинг-центр", ОАО "УралТрансПроект", ООО "Новый Мир", ООО "АПИР-проект", ООО "РОСТПРОЕКТ", ООО "Евротехнологии" и рассмотреть результаты исполнения предписаний на очередном заседании контрольной комиссии.

О. П. Кузнецова предложила согласиться с мнением В. Е. Бычкова и О. А. Ларина.

Постановили (решили):

1. Считать, что по результатам плановой контрольной проверки за ноябрь месяц ООО «Архитектурно-проектное бюро «Ионика», ООО "Новый Проект", ООО "Дмитрий Суслин и Партнеры", ООО "АЛЬТЕРНАТИВА-С", ООО «ТРДМ» соответствуют требованиям к выдаче свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации в области архитектурно-строительного проектирования.

2. Выдать предписание Контрольной комиссии по устранению выявленных нарушений ООО "Нотэк", ООО "Селикарт", ООО "АСО", ЗАО "ЦЕНТРОМОСТ", ООО "Энпром", ООО "ИнстройПроект", ООО "Мониторинг-центр", ОАО "УралТрансПроект", ООО "Новый Мир", ООО "АПИР-проект", ООО "РОСТПРОЕКТ", ООО "Евротехнологии". Рассмотреть результаты исполнения предписаний по устранению нарушений членами НП «ПроектСтройСтандарт», выявленные в ходе проверки в ноябре 2011г, на очередном заседании Контрольной комиссии. (Приложение 1)

В голосовании приняло участие 3 члена Контрольной комиссии.

«За» 3 голоса.

«Против» 0 голосов.

«Воздержалось» 0 голосов.

Решение принято в количестве 3 голосов.

#### **По второму вопросу повестки дня**

Слушали:

1. Журавлеву В. М.:

- ООО "Альфахимстройпроект", ЗАО "Тобольскгаз", ООО "Аларм Телеком", ЗАО "Т. С. А.", ООО "Т. К. М.", ООО "Квалитет", ООО "РемПроектСервис", ООО "Спецтелеком" на дату заседания контрольной комиссии нарушения требований к выдаче свидетельства о допуске устранены

- ЗАО "СТЭФС", ЗАО "Энерготеплосервис", - нарушения требований к выдаче свидетельства о допуске устранены не в полном объеме;

- ООО "ПСК", ООО "СвязьСистем", ООО "ВармаСтрой" - нарушения требований к выдаче свидетельства о допуске не устранены;

Выступили:

1. О. А. Ларин - предложил

- ООО "Альфахимстройпроект", ЗАО "Тобольскгаз", ООО "Аларм Телеком", ЗАО "Т. С. А.", ООО "Т. К. М.", ООО "Квалитет", ООО "РемПроектСервис", ООО "Спецтелеком"- считать прошедшими плановую проверку на соблюдение требований к выдаче свидетельства о допуске;

- ЗАО "СТЭФС", ЗАО "Энерготеплосервис"- в связи с незначительными замечаниями продлить срок по исполнению предписания до 12.12.2011г;

- вопрос о неисполнении предписаний ООО "ПСК", ООО "СвязьСистем", ООО "ВармаСтрой"- передать на рассмотрение Дисциплинарной комиссии;

В. Е. Бычков предложил согласиться с мнением О. А. Ларина.

Постановили (решили):

1. Считать ООО "Альфахимстройпроект", ЗАО "Тобольскгаз", ООО "Аларм Телеком", ЗАО "Т. С. А.", ООО "Т. К. М.", ООО "Квалитет", ООО "РемПроектСервис", ООО "Спецтелеком" прошедшими плановую проверку на соблюдение требований к выдаче свидетельства о допуске;

2. Передать на рассмотрение дисциплинарной комиссии Партнерства, вопрос по фактам нарушения требований к выдаче свидетельства о допуске к работам по разработке проектной документации ООО "ПСК", ООО "СвязьСистем", ООО "ВармаСтрой".

3. Продлить ЗАО "СТЭФС", ЗАО "Энерготеплосервис" срок устранения по исполнению предписания до 12.12.2011г в связи с незначительными замечаниями.

В голосовании приняло участие 3 члена Контрольной комиссии.

«За» 3 голоса.

«Против» 0 голосов.

«Воздержалось» 0 голосов.

Решение принято в количестве 3 голосов.

Председатель \_\_\_\_\_ О. А. Ларин

Секретарь \_\_\_\_\_ О. П. Кузнецова